

Ata n.º 7_AT1

Resultados da aplicação do 2.º método de seleção – avaliação psicológica

Aos oito dias do mês de fevereiro de dois mil e vinte e dois, pelas dez (10) horas, reuniu o Júri do procedimento concursal comum indicado em epígrafe, aberto pelo aviso n.º 11128/2020, publicitado no Diário da República, 2.ª série, n.º 148 de 31/07/2020, bem como na Bolsa de Emprego Público e na página eletrónica da Câmara Municipal em 3/08/2020, estando presentes Luís Filipe Maneta Carvalho, Chefe de Divisão da Unidade Orgânica Flexível Administrativa e Financeira, Paula Cristina Alves Vieira Carvalho, Técnica Superior de Contabilidade, e Rui Jorge Gomes Madeiras, Assistente Técnico da Unidade Orgânica Flexível de Gestão Organizacional, a fim de divulgar os resultados da aplicação do 2.º método de seleção, avaliação psicológica, e estabelecer a respetiva ordenação alfabética relativamente ao segundo método aplicado, pronunciando-se da seguinte forma:

1. Realizado o segundo método de seleção – avaliação psicológica – o júri constatou que compareceram os seguintes candidatos:

Ana Cláudia Pardal Ferreira
Ana Edite Morais Machado
Ana Filipa Fernando Seixas
Ana Filipa Pinto Cardoso
Ana Márcia Sequeira de Sousa
Ana Maria Pereira dos Santos Teixeira
Ana Sofia Escaleira Grácio
Andreia Patrícia Santos Borges
Carla Sofia Aires Jorge
Carlos Eduardo Lucena Pinto
Catarina Alexandra Canelas Pereira
Cátia Gonçalves Gouveia
Celmira Maria da Costa Cimodera Alves
Cláudia Beatriz Marinho Marques
Cláudia Filipa Borges Nunes
Cláudia Sofia Costa Coelho
Cláudia Sofia Rocha Gomes
Cristiana Costa Soares
Cristina Isabel Gomes Vilela
Dalila Manuela Vieira Saraiva
Fernanda Salomé Monteiro Vilela Correia
Hélder Vieira Cardoso Teixeira Pinto
José Carlos Campeã Pardal
Lídia Conceição Castro Meias Pinto
Luís Miguel Vieira Castro
Mara Teixeira Salgado
Marina Alexandra Carvalho Vilela Monteiro Pereira
Paula Cristina Rodrigues Fonseca
Rosana Dias Ferreira
Rui Alexandre Veríssimo Correia
Sara Priscila Gomes Fernandes
Sofia Alexandra Ferreira Grácio
Sofia Leonor Gomes de Carvalho
Tânia Liliana Rodrigues Augusto dos Santos
Tânia Maria Gonçalves Pinto
Vítor Alberto Rodrigues Costa



2. Após a avaliação da prova, conforme resultados no mapa em anexo, o qual faz parte integrante desta ata, o júri deliberou definir a lista ordenada alfabeticamente da seguinte forma:

N.º Candidato	Nome	Resultados
AT1_5	Ana Cláudia Pardal Ferreira	Bom
AT1_7	Ana Edite Morais Machado	Elevado
AT1_8	Ana Filipa Fernando Seixas	Elevado
AT1_9	Ana Filipa Pinto Cardoso	Elevado
AT1_15	Ana Márcia Sequeira de Sousa	Bom
AT1_17	Ana Maria Pereira dos Santos Teixeira	Bom
AT1_20	Ana Sofia Escaleira Grácio	Elevado
AT1_25	Andreia Patrícia Santos Borges	Suficiente
AT1_35	Carla Sofia Aires Jorge	Elevado
AT1_36	Carlos Eduardo Lucena Pinto	Bom
AT1_41	Catarina Alexandra Canelas Pereira	Elevado
AT1_43	Cátia Gonçalves Gouveia	Elevado
AT1_45	Celmira Maria da Costa Cimodera Alves	Bom
AT1_46	Cláudia Beatriz Marinho Marques	Bom
AT1_47	Cláudia Filipa Borges Nunes	Bom
AT1_48	Cláudia Sofia Costa Coelho	Bom
AT1_49	Cláudia Sofia Rocha Gomes	Bom
AT1_50	Cristiana Costa Soares	Elevado
AT1_52	Cristina Isabel Gomes Vilela	Elevado
AT1_54	Dalila Manuela Vieira Saraiva	Suficiente
AT1_62	Fernanda Salomé Monteiro Vilela Correia	Bom
AT1_69	Hélder Vieira Cardoso Teixeira Pinto	Bom
AT1_77	José Carlos Campeã Pardal	Suficiente
AT1_80	Lídia Conceição Castro Meias Pinto	Suficiente
AT1_85	Lúis Miguel Vieira Castro	Suficiente
AT1_86	Mara Teixeira Salgado	Bom
AT1_94	Marina Alexandra Carvalho Vilela Monteiro Pereira	Elevado
AT1_97	Paula Cristina Rodrigues Fonseca	Suficiente
AT1_105	Rosana Dias Ferreira	Bom
AT1_106	Rui Alexandre Veríssimo Correia	Suficiente
AT1_110	Sara Priscila Gomes Fernandes	Suficiente
AT1_116	Sofia Alexandra Ferreira Grácio	Bom
AT1_117	Sofia Leonor Gomes de Carvalho	Bom
AT1_122	Tânia Liliana Rodrigues Augusto dos Santos	Bom
AT1_123	Tânia Maria Gonçalves Pinto	Elevado
AT1_127	Vítor Alberto Rodrigues Costa	Bom

3. Foram considerados não aprovados os seguintes candidatos:

3.1 Por terem faltado à avaliação psicológica:

Andreia Filipa Silva Caçador
Filipe Lêdo Vilela
Paulo Jorge Ribeiro Esteves de Oliveira


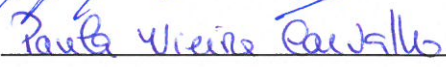

4. O júri deliberou notificar todos os candidatos, ao abrigo do estipulado na alínea b) do n.º 3 do artigo 10.º, e ainda nos termos do artigo n.º 1 do artigo 25.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, que a lista dos resultados obtidos pela aplicação deste método de seleção (anexa à presente ata e que desta é parte integrante) está afixada no átrio do Edifício e disponibilizada na página eletrónica deste Município, em www.cm-alijo.pt.

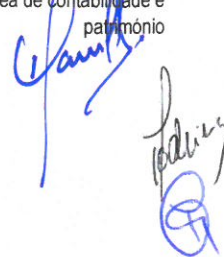
5. O júri deliberou ainda notificar os candidatos excluídos ao abrigo do estipulado na alínea b) do n.º 3 do artigo 10.º, e do artigo n.º 1 do artigo 25.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, para dizerem, por escrito, o que se lhes oferecer no prazo de 10 (dez) dias úteis.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada pelo Presidente do Júri a presente reunião. Para constar se lavrou a presente ata que pelos acima identificados vai ser assinada.

Alijó, 8 de fevereiro de 2022

O Júri:

O Presidente	Lúis Filipe Maneta Carvalho	
1.º Vogal	Paula Cristina Alves Vieira Carvalho	
2.º Vogal	Rui Jorge Gomes Madeiras	


ANEXO À ATA N.º 7_AT1
**LISTA DOS RESULTADOS OBTIDOS PELA APLICAÇÃO DO 2.º MÉTODO
 DE SELEÇÃO – AVALIAÇÃO PSICOLÓGICA**

Nos termos do n.º 1 do artigo 25.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, a publicitação dos resultados obtidos em cada método de seleção intercalar é efetuada através de lista, ordenada alfabeticamente, afixada em local visível e público das instalações da entidade empregadora pública e disponibilizada na sua página eletrónica.

N.º Candidato	Nome	Resultados
AT1_5	Ana Cláudia Pardal Ferreira	Bom
AT1_7	Ana Edite Morais Machado	Elevado
AT1_8	Ana Filipa Fernando Seixas	Elevado
AT1_9	Ana Filipa Pinto Cardoso	Elevado
AT1_15	Ana Márcia Sequeira de Sousa	Bom
AT1_17	Ana Maria Pereira dos Santos Teixeira	Bom
AT1_20	Ana Sofia Escaleira Grácio	Elevado
AT1_23	Andreia Filipa Silva Caçador	Faltou
AT1_25	Andreia Patrícia Santos Borges	Suficiente
AT1_35	Carla Sofia Aires Jorge	Elevado
AT1_36	Carlos Eduardo Lucena Pinto	Bom
AT1_41	Catarina Alexandra Canelas Pereira	Elevado
AT1_43	Cátia Gonçalves Gouveia	Elevado
AT1_45	Celmira Maria da Costa Cimodera Alves	Bom
AT1_46	Cláudia Beatriz Marinho Marques	Bom
AT1_47	Cláudia Filipa Borges Nunes	Bom
AT1_48	Cláudia Sofia Costa Coelho	Bom
AT1_49	Cláudia Sofia Rocha Gomes	Bom
AT1_50	Cristiana Costa Soares	Elevado
AT1_52	Cristina Isabel Gomes Vilela	Elevado
AT1_54	Dalila Manuela Vieira Saraiva	Suficiente
AT1_62	Fernanda Salomé Monteiro Vilela Correia	Bom
AT1_66	Filipe Lêdo Vilela	Faltou
AT1_69	Hélder Vieira Cardoso Teixeira Pinto	Bom
AT1_77	José Carlos Campeã Pardal	Suficiente
AT1_80	Lídia Conceição Castro Meias Pinto	Suficiente
AT1_85	Luís Miguel Vieira Castro	Suficiente
AT1_86	Mara Teixeira Salgado	Bom
AT1_94	Marina Alexandra Carvalho Vilela Monteiro Pereira	Elevado
AT1_97	Paula Cristina Rodrigues Fonseca	Suficiente
AT1_99	Paulo Jorge Ribeiro Esteves de Oliveira	Faltou

AT1_105	Rosana Dias Ferreira	Bom
AT1_106	Rui Alexandre Veríssimo Correia	Suficiente
AT1_110	Sara Priscila Gomes Fernandes	Suficiente
AT1_116	Sofia Alexandra Ferreira Grácio	Bom
AT1_117	Sofia Leonor Gomes de Carvalho	Bom
AT1_122	Tânia Liliana Rodrigues Augusto dos Santos	Bom
AT1_123	Tânia Maria Gonçalves Pinto	Elevado
AT1_127	Vítor Alberto Rodrigues Costa	Bom

Como resultado da Avaliação Psicológica foi atribuído um nível quantitativo, nos termos da alínea b) do n.º 3 artigo 9.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, na sua atual redação, ou seja, Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20,16, 12, 8 e 4 valores.

Alijó, 8 de fevereiro de 2022

O Júri:

O Presidente

Luís Filipe Maneta Carvalho



1.º Vogal

Paula Cristina Alves Vieira Carvalho



2.º Vogal

Rui Jorge Gomes Madeiras

