

Ata n.º 7_AT2

Resultados da aplicação do 2.º método de seleção – avaliação psicológica

Aos oito dias do mês de fevereiro de dois mil e vinte e dois, pelas onze (11) horas, reuniu o Júri do procedimento concursal comum indicado em epígrafe, aberto pelo aviso n.º 11128/2020, publicitado no Diário da República, 2.ª série, n.º 148 de 31/07/2020, bem como na Bolsa de Emprego Público e na página eletrónica da Câmara Municipal em 3/08/2020, estando presentes Manuel Jorge Pinto Laiginhas, Chefe de Divisão da Unidade Orgânica Flexível de Gestão Organizacional, Rui Jorge Gomes Madeiras, Assistente Técnico da Unidade Orgânica Flexível de Gestão Organizacional, e Luís Filipe Maneta Carvalho, Chefe de Divisão da Unidade Orgânica Flexível Administrativa e Financeira, a fim de divulgar os resultados da aplicação do 2.º método de seleção, avaliação psicológica, e estabelecer a respetiva ordenação alfabética relativamente ao segundo método aplicado, pronunciando-se da seguinte forma:

1. Realizado o segundo método de seleção – avaliação psicológica – o júri constatou que compareceram os seguintes candidatos:

Alípio Valdemar de Jesus Gouveia
Ana Catarina Lopes de Carvalho Painhas
Ana Cláudia Pardal Ferreira
Ana Edite Morais Machado
Ana Filipa Fernando Seixas
Ana Filipa Pinto Cardoso
Ana Márcia Sequeira de Sousa
Ana Maria Pereira dos Santos Teixeira
Ana Sofia Escaleira Grácio
André José Teixeira Pinto
Andreia Patrícia Santos Borges
Andreia Sofia Pinto Carvalho
Carla Sofia Aires Jorge
Carlos Eduardo Lucena Pinto
Catarina Alexandra Canelas Pereira
Cátia Gonçalves Gouveia
Celmira Maria da Costa Cimodera Alves
Cláudia Beatriz Marinho Marques
Cláudia Filipa Borges Nunes
Cláudia Sofia Costa Coelho
Cláudia Sofia Rocha Gomes
Cristiana Costa Soares
Cristina Isabel Gomes Vilela
Eliana Cristina Leal Mendes Cardoso
Fernanda Salomé Monteiro Vilela Correia
Hélder Vieira Cardoso Teixeira Pinto
João Pedro Pinto Leite Magalhães
José Carlos Campeã Pardal
José Filipe Meneses Ferreira
Luís André Jorge Girão
Luís Miguel Vieira Castro
Mara Teixeira Salgado
Maria Manuela Barófia dos Santos Agostinho
Marina Alexandra Carvalho Vilela Monteiro Pereira
Paula Cristina Rodrigues Fonseca
Raquel Alexandra Moreira Saraiva
Rui Alexandre Veríssimo Correia



Sofia Alexandra Ferreira Grácio
 Sofia Leonor Gomes de Carvalho
 Tânia Liliana Rodrigues Augusto dos Santos
 Vítor Alberto Rodrigues Costa

2. Após a avaliação da prova, conforme resultados no mapa em anexo, o qual faz parte integrante desta ata, o júri deliberou definir a lista ordenada alfabeticamente da seguinte forma:

N.º Candidato	Nome	Resultados
AT2_2	Alípio Valdemar de Jesus Gouveia	Insuficiente
AT2_5	Ana Catarina Lopes de Carvalho Painhas	Elevado
AT2_8	Ana Cláudia Pardal Ferreira	Bom
AT2_10	Ana Edite Morais Machado	Elevado
AT2_11	Ana Filipa Fernando Seixas	Elevado
AT2_12	Ana Filipa Pinto Cardoso	Elevado
AT2_17	Ana Márcia Sequeira de Sousa	Bom
AT2_19	Ana Maria Pereira dos Santos Teixeira	Bom
AT2_22	Ana Sofia Escaleira Grácio	Elevado
AT2_24	André José Teixeira Pinto	Elevado
AT2_27	Andreia Patrícia Santos Borges	Suficiente
AT2_28	Andreia Sofia Pinto Carvalho	Bom
AT2_35	Carla Sofia Aires Jorge	Elevado
AT2_36	Carlos Eduardo Lucena Pinto	Bom
AT2_40	Catarina Alexandra Canelas Pereira	Elevado
AT2_42	Cátia Gonçalves Gouveia	Elevado
AT2_44	Celmira Maria da Costa Cimodera Alves	Bom
AT2_45	Cláudia Beatriz Marinho Marques	Bom
AT2_46	Cláudia Filipa Borges Nunes	Bom
AT2_47	Cláudia Sofia Costa Coelho	Bom
AT2_49	Cláudia Sofia Rocha Gomes	Bom
AT2_50	Cristiana Costa Soares	Elevado
AT2_52	Cristina Isabel Gomes Vilela	Elevado
AT2_55	Eliana Cristina Leal Mendes Cardoso	Bom
AT2_58	Fernanda Salomé Monteiro Vilela Correia	Bom
AT2_63	Hélder Vieira Cardoso Teixeira Pinto	Bom
AT2_68	João Pedro Pinto Leite Magalhães	Elevado
AT2_70	José Carlos Campeã Pardal	Suficiente
AT2_72	José Filipe Meneses Ferreira	Elevado
AT2_78	Luís André Jorge Girão	Reduzido
AT2_80	Luís Miguel Vieira Castro	Suficiente
AT2_81	Mara Teixeira Salgado	Bom
AT2_85	Maria Manuela Barófia dos Santos Agostinho	Bom
AT2_86	Marina Alexandra Carvalho Vilela Monteiro Pereira	Elevado

AT2_90	Paula Cristina Rodrigues Fonseca	Suficiente
AT2_93	Raquel Alexandra Moreira Saraiva	Bom
AT2_98	Rui Alexandre Veríssimo Correia	Suficiente
AT2_108	Sofia Alexandra Ferreira Grácio	Bom
AT2_109	Sofia Leonor Gomes de Carvalho	Bom
AT2_113	Tânia Liliana Rodrigues Augusto dos Santos	Bom
AT2_117	Vítor Alberto Rodrigues Costa	Bom

3. Foram considerados não aprovados os seguintes candidatos:

3.1 Por terem faltado à avaliação psicológica:

Andreia Filipa Silva Caçador

3.2 Por terem obtido classificação inferior a 9,5 valores:

Alípio Valdemar de Jesus Gouveia

Luís André Jorge Girão


4. O júri deliberou notificar todos os candidatos, ao abrigo do estipulado na alínea b) do n.º 3 do artigo 10.º, e ainda nos termos do artigo n.º 1 do artigo 25.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, que a lista dos resultados obtidos pela aplicação deste método de seleção (anexa à presente ata e que desta é parte integrante) está afixada no átrio do Edifício e disponibilizada na página eletrónica deste Município, em www.cm-alijo.pt.


5. O júri deliberou ainda notificar os candidatos excluídos ao abrigo do estipulado na alínea b) do n.º 3 do artigo 10.º, e do artigo n.º 1 do artigo 25.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, para dizerem, por escrito, o que se lhes oferecer no prazo de 10 (dez) dias úteis.

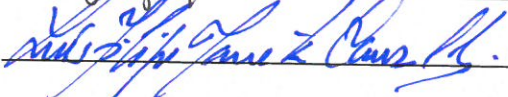
Nada mais havendo a tratar, foi encerrada pelo Presidente do Júri a presente reunião. Para constar se lavrou a presente ata que pelos acima identificados vai ser assinada.

Alijó, 8 de fevereiro de 2022

O Júri:

O Presidente Manuel Jorge Pinto Laiginhas 

1.º Vogal Rui Jorge Gomes Madeiras 

2.º Vogal Luís Filipe Maneta Carvalho 


ANEXO À ATA N.º 7_AT2
**LISTA DOS RESULTADOS OBTIDOS PELA APLICAÇÃO DO 2.º MÉTODO
 DE SELEÇÃO – AVALIAÇÃO PSICOLÓGICA**

Nos termos do n.º 1 do artigo 25.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, a publicitação dos resultados obtidos em cada método de seleção intercalar é efetuada através de lista, ordenada alfabeticamente, afixada em local visível e público das instalações da entidade empregadora pública e disponibilizada na sua página eletrónica.


N.º Candidato	Nome	Resultados
AT2_2	Alípio Valdemar de Jesus Gouveia	Insuficiente
AT2_5	Ana Catarina Lopes de Carvalho Painhas	Elevado
AT2_8	Ana Cláudia Pardal Ferreira	Bom
AT2_10	Ana Edite Morais Machado	Elevado
AT2_11	Ana Filipa Fernando Seixas	Elevado
AT2_12	Ana Filipa Pinto Cardoso	Elevado
AT2_17	Ana Márcia Sequeira de Sousa	Bom
AT2_19	Ana Maria Pereira dos Santos Teixeira	Bom
AT2_22	Ana Sofia Escaleira Grácio	Elevado
AT2_24	André José Teixeira Pinto	Elevado
AT2_25	Andreia Filipa Silva Caçador	Faltou
AT2_27	Andreia Patrícia Santos Borges	Suficiente
AT2_28	Andreia Sofia Pinto Carvalho	Bom
AT2_35	Carla Sofia Aires Jorge	Elevado
AT2_36	Carlos Eduardo Lucena Pinto	Bom
AT2_40	Catarina Alexandra Canelas Pereira	Elevado
AT2_42	Cátia Gonçalves Gouveia	Elevado
AT2_44	Celmira Maria da Costa Cimodera Alves	Bom
AT2_45	Cláudia Beatriz Marinho Marques	Bom
AT2_46	Cláudia Filipa Borges Nunes	Bom
AT2_47	Cláudia Sofia Costa Coelho	Bom
AT2_49	Cláudia Sofia Rocha Gomes	Bom
AT2_50	Cristiana Costa Soares	Elevado
AT2_52	Cristina Isabel Gomes Vilela	Elevado
AT2_55	Eliana Cristina Leal Mendes Cardoso	Bom
AT2_58	Fernanda Salomé Monteiro Vilela Correia	Bom
AT2_63	Hélder Vieira Cardoso Teixeira Pinto	Bom
AT2_68	João Pedro Pinto Leite Magalhães	Elevado
AT2_70	José Carlos Campeã Pardal	Suficiente
AT2_72	José Filipe Meneses Ferreira	Elevado

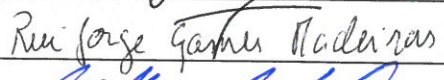
AT2_78	Lúis André Jorge Girão	Reduzido
AT2_80	Lúis Miguel Vieira Castro	Suficiente
AT2_81	Mara Teixeira Salgado	Bom
AT2_85	Maria Manuela Barófia dos Santos Agostinho	Bom
AT2_86	Marina Alexandra Carvalho Vilela Monteiro Pereira	Elevado
AT2_90	Paula Cristina Rodrigues Fonseca	Suficiente
AT2_93	Raquel Alexandra Moreira Saraiva	Bom
AT2_98	Rui Alexandre Veríssimo Correia	Suficiente
AT2_108	Sofia Alexandra Ferreira Grácio	Bom
AT2_109	Sofia Leonor Gomes de Carvalho	Bom
AT2_113	Tânia Liliana Rodrigues Augusto dos Santos	Bom
AT2_117	Vítor Alberto Rodrigues Costa	Bom

Como resultado da Avaliação Psicológica foi atribuído um nível quantitativo, nos termos da alínea b) do n.º 3 artigo 9.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, na sua atual redação, ou seja, Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20,16, 12, 8 e 4 valores.

Alijó, 8 de fevereiro de 2022

O Júri:

O Presidente Manuel Jorge Pinto Laiginhas 

1.º Vogal Rui Jorge Gomes Madeiras 

2.º Vogal Luís Filipe Maneta Carvalho 