

Carvalho
Andres
A

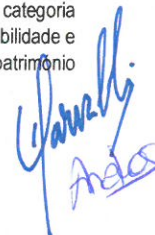
Ata n.º 9_AT1

Resultados obtidos na aplicação do terceiro método de seleção – entrevista profissional de seleção
Projeto de lista unitária de ordenação final

Aos vinte e cinco dias do mês de março de dois mil e vinte e dois, pelas dez (10) horas, reuniu o Júri do procedimento concursal comum indicado em epígrafe, aberto pelo aviso n.º 11128/2020, publicitado no Diário da República, 2.ª série, n.º 148 de 31/07/2020, bem como na Bolsa de Emprego Público e na página eletrónica da Câmara Municipal em 03/08/2020, estando presentes Luís Filipe Maneta Carvalho, Chefe de Divisão da Unidade Orgânica Flexível Administrativa e Financeira, Ana Bárbara Fonseca Alves, Coordenadora Técnica da Unidade Orgânica Flexível de Gestão Organizacional, e Paula Cristina Alves Vieira Carvalho, Técnica Superior de Contabilidade, a fim de divulgar os resultados da aplicação do 3.º método de seleção (entrevista profissional de seleção) e notificar os candidatos excluídos e os candidatos aprovados do projeto de lista unitária de ordenação final, para a realização da audiência dos interessados.

1. Foram convocados para a realização do terceiro método de seleção (entrevista profissional de seleção) os candidatos:

Ana Cláudia Pardal Ferreira
Ana Edite Morais Machado
Ana Filipa Fernando Seixas
Ana Filipa Pinto Cardoso
Ana Márcia Sequeira de Sousa
Ana Maria Pereira dos Santos Teixeira
Ana Sofia Escaleira Grácio
Andreia Patrícia Santos Borges
Carla Sofia Aires Jorge
Carlos Eduardo Lucena Pinto
Catarina Alexandra Canelas Pereira
Cátia Gonçalves Gouveia
Celmira Maria da Costa Cimodera Alves
Cláudia Beatriz Marinho Marques
Cláudia Filipa Borges Nunes
Cláudia Sofia Costa Coelho
Cláudia Sofia Rocha Gomes
Cristiana Costa Soares
Cristina Isabel Gomes Vilela
Daliia Manuela Vieira Saraiva
Fernanda Salomé Monteiro Vilela Correia
Hélder Vieira Cardoso Teixeira Pinto
José Carlos Campeã Pardal
Lídia Conceição Castro Meias Pinto
Luís Miguel Vieira Castro
Mara Teixeira Salgado
Marina Alexandra Carvalho Vilela Monteiro Pereira
Paula Cristina Rodrigues Fonseca
Rosana Dias Ferreira
Rui Alexandre Veríssimo Correia
Sara Priscila Gomes Fernandes




Sofia Alexandra Ferreira Grácio
 Sofia Leonor Gomes de Carvalho
 Tânia Liliana Rodrigues Augusto dos Santos
 Tânia Maria Gonçalves Pinto
 Vítor Alberto Rodrigues Costa

2. Após a aplicação do terceiro método de seleção, conforme resultado no mapa apenso (anexo I), o qual faz parte integrante desta ata, o Júri deliberou definir a lista ordenada alfabeticamente da seguinte forma, tendo sido aprovados os candidatos:

N.º Candidato	Nome	Resultados
AT1_7	Ana Edite Morais Machado	12,00
AT1_8	Ana Filipa Fernando Seixas	19,00
AT1_9	Ana Filipa Pinto Cardoso	13,00
AT1_15	Ana Márcia Sequeira de Sousa	19,00
AT1_17	Ana Maria Pereira dos Santos Teixeira	17,00
AT1_20	Ana Sofia Escaleira Grácio	12,00
AT1_25	Andreia Patrícia Santos Borges	12,00
AT1_35	Carla Sofia Aires Jorge	20,00
AT1_43	Cátia Gonçalves Gouveia	17,00
AT1_45	Celmira Maria da Costa Cimodera Alves	16,00
AT1_46	Cláudia Beatriz Marinho Marques	12,00
AT1_47	Cláudia Filipa Borges Nunes	13,00
AT1_48	Cláudia Sofia Costa Coelho	16,00
AT1_49	Cláudia Sofia Rocha Gomes	17,00
AT1_50	Cristiana Costa Soares	15,00
AT1_52	Cristina Isabel Gomes Vilela	12,00
AT1_54	Dalila Manuela Vieira Saraiva	17,00
AT1_62	Fernanda Salomé Monteiro Vilela Correia	15,00
AT1_69	Hélder Vieira Cardoso Teixeira Pinto	17,00
AT1_77	José Carlos Campeã Pardal	20,00
AT1_80	Lídia Conceição Castro Meias Pinto	16,00
AT1_85	Luís Miguel Vieira Castro	14,00
AT1_86	Mara Teixeira Salgado	15,00
AT1_94	Marina Alexandra Carvalho Vilela Monteiro Pereira	14,00
AT1_97	Paula Cristina Rodrigues Fonseca	12,00
AT1_105	Rosana Dias Ferreira	20,00
AT1_106	Rui Alexandre Veríssimo Correia	15,00
AT1_110	Sara Priscila Gomes Fernandes	17,00
AT1_116	Sofia Alexandra Ferreira Grácio	14,00
AT1_117	Sofia Leonor Gomes de Carvalho	17,00
AT1_123	Tânia Maria Gonçalves Pinto	16,00
AT1_127	Vítor Alberto Rodrigues Costa	12,00

3. Foram considerados não aprovados os seguintes candidatos:

3.1 Por ter faltado à entrevista profissional de seleção:

Ana Cláudia Pardal Ferreira
Carlos Eduardo Lucena Pinto
Catarina Alexandra Canelas Pereira
Tânia Liliana Rodrigues Augusto dos Santos

4. Terminada a aplicação dos métodos de seleção e face as classificações finais obtidas, o Júri deliberou proceder à elaboração projeto de lista unitária de ordenação final dos candidatos, onde constam os candidatos aprovados, a qual se encontra junta à presente ata, fazendo parte integrante da mesma (anexo III). A lista unitária de ordenação final é disponibilizada na página eletrónica do Município e afixada em local visível e público das instalações da Câmara Municipal de Alijó.

5. Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício do direito de participação e nos termos do n.º 1 do artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, proceder à audiência dos interessados, concedendo o prazo de dez (10) dias úteis, notificando-os, por uma das formas previstas no artigo 10.º do mesmo diploma:

5.1. Aos candidatos aprovados, para no prazo de 10 dias úteis, dizer, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer sobre a sua posição na lista unitária de ordenação final que se anexa.

5.2. Aos candidatos excluídos, no decurso da aplicação dos métodos de seleção, para no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer.

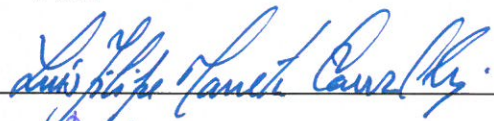
Nada mais havendo a tratar foi encerrada pelo Presidente do Júri a presente reunião. Para constar se lavrou a presente ata que pelos acima identificados vai ser assinada.

Alijó, 25 de março de 2022

O Júri:

O Presidente

Luis Filipe Maneta Carvalho



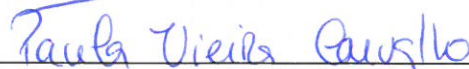
1.º Vogal

Ana Bárbara Fonseca Alves



2.º Vogal

Paula Cristina Alves Vieira Carvalho



Carvalho
Andres

ANEXO I À ATA N.º 9_AT1
**LISTA DOS RESULTADOS OBTIDOS PELA APLICAÇÃO DO 3.º MÉTODO
 DE SELEÇÃO – ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO**

QR

Nos termos do n.º 1 do artigo 25.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, a publicitação dos resultados obtidos em cada método de seleção intercalar é efetuada através de lista, ordenada alfabeticamente, afixada em local visível e público das instalações da entidade empregadora pública e disponibilizada na sua página eletrónica.

N.º Candidato/a	Nome	Resultados
AT1_5	Ana Cláudia Pardal Ferreira	Faltou
AT1_7	Ana Edite Morais Machado	12,00
AT1_8	Ana Filipa Fernando Seixas	19,00
AT1_9	Ana Filipa Pinto Cardoso	13,00
AT1_15	Ana Márcia Sequeira de Sousa	19,00
AT1_17	Ana Maria Pereira dos Santos Teixeira	17,00
AT1_20	Ana Sofia Escaleira Grácio	12,00
AT1_25	Andreia Patrícia Santos Borges	12,00
AT1_35	Carla Sofia Aires Jorge	20,00
AT1_36	Carlos Eduardo Lucena Pinto	Faltou
AT1_41	Catarina Alexandra Canelas Pereira	Faltou
AT1_43	Cátia Gonçalves Gouveia	17,00
AT1_45	Celmira Maria da Costa Cimodera Alves	16,00
AT1_46	Cláudia Beatriz Marinho Marques	12,00
AT1_47	Cláudia Filipa Borges Nunes	13,00
AT1_48	Cláudia Sofia Costa Coelho	16,00
AT1_49	Cláudia Sofia Rocha Gomes	17,00
AT1_50	Cristiana Costa Soares	15,00
AT1_52	Cristina Isabel Gomes Vilela	12,00
AT1_54	Dalila Manuela Vieira Saraiva	17,00
AT1_62	Fernanda Salomé Monteiro Vilela Correia	15,00
AT1_69	Hélder Vieira Cardoso Teixeira Pinto	17,00
AT1_77	José Carlos Campeã Pardal	20,00
AT1_80	Lídia Conceição Castro Meias Pinto	16,00
AT1_85	Luís Miguel Vieira Castro	14,00
AT1_86	Mara Teixeira Salgado	15,00
AT1_94	Marina Alexandra Carvalho Vilela Monteiro Pereira	14,00
AT1_97	Paula Cristina Rodrigues Fonseca	12,00
AT1_105	Rosana Dias Ferreira	20,00
AT1_106	Rui Alexandre Veríssimo Correia	15,00
AT1_110	Sara Priscila Gomes Fernandes	17,00
AT1_116	Sofia Alexandra Ferreira Grácio	14,00

AT1_117	Sofia Leonor Gomes de Carvalho	17,00
AT1_122	Tânia Liliana Rodrigues Augusto dos Santos	Faltou
AT1_123	Tânia Maria Gonçalves Pinto	16,00
AT1_127	Vítor Alberto Rodrigues Costa	12,00

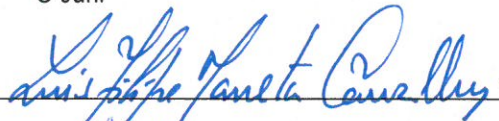
Nos termos do n.º 5 artigo 9.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril e o previsto no ponto 8.4.1. do aviso com o código de oferta OE202007/0764 a entrevista profissional de seleção foi avaliada segundo os níveis quantitativos de elevado, bom, suficiente, reduzido e insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20,16, 12, 8 e 4 valores; sendo que o resultado final foi obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliados.

Alijó, 25 de março de 2022

O Júri:

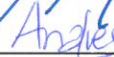
O Presidente

Luís Filipe Maneta Carvalho



1.º Vogal

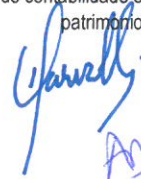
Ana Bárbara Fonseca Alves



2.º Vogal

Paula Cristina Alves Vieira Carvalho




 Aníbal

ANEXO II À ATA N.º 9_AT1
CLASSIFICAÇÃO FINAL APÓS APLICAÇÃO DOS MÉTODOS DE SELEÇÃO


Nome	1.º Método de Seleção	2.º Método de Seleção	3.º Método de Seleção	Classificação Final
	Prova de Conhecimentos	Avaliação Psicológica	Entrevista Profissional de Seleção	
Ana Edite Morais Machado	18,00	20,00	12,00	16,80
Ana Filipa Fernando Seixas	11,50	20,00	19,00	16,30
Ana Filipa Pinto Cardoso	10,50	20,00	13,00	14,10
Ana Márcia Sequeira de Sousa	10,50	16,00	19,00	14,70
Ana Maria Pereira dos Santos Teixeira	13,00	16,00	17,00	15,10
Ana Sofia Escalera Grácio	16,00	20,00	12,00	16,00
Andreia Patrícia Santos Borges	16,50	12,00	12,00	13,80
Carla Sofia Aires Jorge	19,00	20,00	20,00	19,60
Cátia Gonçalves Gouveia	14,50	20,00	17,00	16,90
Celmira Maria da Costa Cimodera Alves	20,00	16,00	16,00	17,60
Cláudia Beatriz Marinho Marques	17,00	16,00	12,00	15,20
Cláudia Filipa Borges Nunes	12,50	16,00	13,00	13,70
Cláudia Sofia Costa Coelho	15,50	16,00	16,00	15,80
Cláudia Sofia Rocha Gomes	13,50	16,00	17,00	15,30
Cristiana Costa Soares	18,50	20,00	15,00	17,90
Cristina Isabel Gomes Vilela	19,00	20,00	12,00	17,20
Dalila Manuela Vieira Saraiva	17,50	12,00	17,00	15,70
Fernanda Salomé Monteiro Vilela Correia	20,00	16,00	15,00	17,30
Hélder Vieira Cardoso Teixeira Pinto	12,00	16,00	17,00	14,70
José Carlos Campeã Pardal	15,66	12,00	20,00	15,86
Lídia Conceição Castro Meias Pinto	10,00	12,00	16,00	12,40
Luís Miguel Vieira Castro	11,00	12,00	14,00	12,20
Mara Teixeira Salgado	10,00	16,00	15,00	13,30
Marina Alexandra Carvalho Vilela Monteiro Pereira	11,50	20,00	14,00	14,80
Paula Cristina Rodrigues Fonseca	10,00	12,00	12,00	11,20
Rosana Dias Ferreira	18,50	16,00	20,00	18,20
Rui Alexandre Veríssimo Correia	19,00	12,00	15,00	15,70

Sara Priscila Gomes Fernandes	12,00	12,00	17,00	13,50
Sofia Alexandra Ferreira Grácio	13,50	16,00	14,00	14,40
Sofia Leonor Gomes de Carvalho	18,00	16,00	17,00	17,10
Tânia Maria Gonçalves Pinto	20,00	20,00	16,00	18,80
Vítor Alberto Rodrigues Costa	19,50	16,00	12,00	16,20

A ordenação final dos candidatos que completarem o procedimento é expressa na escala de 0 (zero) a 20 (vinte) valores e resulta da ponderação da seguinte fórmula:

$$OF = PC (40\%) + AP (30\%) + EPS (30\%)$$

Em que:

OF — Ordenação Final

PC — Prova de Conhecimentos

AP — Avaliação Psicológica

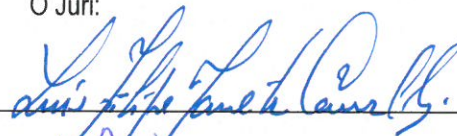
EPS — Entrevista Profissional de Seleção

Alijó, 25 de março de 2022

O Júri:

O Presidente

Luis Filipe Maneta Carvalho



1.º Vogal


Ana Bárbara Fonseca Alves



2.º Vogal

Paula Cristina Alves Vieira Carvalho




ANEXO III À ATA N.º 9_AT1
PROJETO DE LISTA UNITÁRIA DE ORDENAÇÃO FINAL


Ordenação	Nome do candidato(a)	Classificação final	Critério de desempate
1.º	Carla Sofia Aires Jorge	19,60 Valores	
2.º	Tânia Maria Gonçalves Pinto	18,80 Valores	
3.º	Rosana Dias Ferreira	18,20 Valores	
4.º	Cristiana Costa Soares	17,90 Valores	
5.º	Celmira Maria da Costa Cimodera Alves	17,60 Valores	
6.º	Fernanda Salomé Monteiro Vilela Correia	17,30 Valores	
7.º	Cristina Isabel Gomes Vilela	17,20 Valores	
8.º	Sofia Leonor Gomes de Carvalho	17,10 Valores	
9.º	Cátia Gonçalves Gouveia	16,90 Valores	
10.º	Ana Edite Morais Machado	16,80 Valores	
11.º	Ana Filipa Fernando Seixas	16,30 Valores	
12.º	Vítor Alberto Rodrigues Costa	16,20 Valores	
13.º	Ana Sofia Escaleira Grácio	16,00 Valores	
14.º	José Carlos Campeã Pardal	15,86 Valores	
15.º	Cláudia Sofia Costa Coelho	15,80 Valores	
16.º	Rui Alexandre Veríssimo Correia	15,70 Valores	a)
17.º	Dalila Manuela Vieira Saraiva	15,70 Valores	a)
18.º	Cláudia Sofia Rocha Gomes	15,30 Valores	
19.º	Cláudia Beatriz Marinho Marques	15,20 Valores	
20.º	Ana Maria Pereira dos Santos Teixeira	15,10 Valores	
21.º	Marina Alexandra Carvalho Vilela Monteiro Pereira	14,80 Valores	
22.º	Hélder Vieira Cardoso Teixeira Pinto	14,70 Valores	a)
23.º	Ana Márcia Sequeira de Sousa	14,70 Valores	a)
24.º	Sofia Alexandra Ferreira Grácio	14,40 Valores	
25.º	Ana Filipa Pinto Cardoso	14,10 Valores	
26.º	Andreia Patrícia Santos Borges	13,80 Valores	
27.º	Cláudia Filipa Borges Nunes	13,70 Valores	
28.º	Sara Priscila Gomes Fernandes	13,50 Valores	
29.º	Mara Teixeira Salgado	13,30 Valores	
30.º	Lídia Conceição Castro Meias Pinto	12,40 Valores	
31.º	Luís Miguel Vieira Castro	12,20 Valores	
32.º	Paula Cristina Rodrigues Fonseca	11,20 Valores	

a) Os candidatos foram desempatados e ordenados de acordo com o critério de ordenação preferencial, previsto no ponto 11. do código de oferta OE202007/0764, vide alínea a), n.º 2 do artigo 27.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril – "em função da valoração obtida no primeiro método utilizado".

Handwritten signature
Andres

Handwritten initials

Candidatos Excluídos

a) Por terem faltado ao 1.º método de seleção – prova de conhecimentos:

Adriana dos Santos Alves
Ana Catarina Grácio Sequeira
Ana Cláudia Azevedo de Castro
Ana Cláudia Gonçalves Mendes
Ana Cristina Sousa Pinto
Ana Filipa Tomás Cardoso
Ana Inês Pires Rodrigues
Ana Isabel Cruz Sampaio
Ana Lisa Gonçalves das Neves
Ana Luísa Bessa Santos
Ana Margarida Cabral de Pinho
Ana Rita Cardoso da Rocha
Ana Rita Moreira Sousa Leite Miranda
Ana Solange Machado Santos
André José Teixeira Pinto
Andreia Goreti da Cunha Nogueira
Auria Patrícia Ramos Alves
Aurora Sendão Fernandes
Bárbara da Silva Correia
Beatriz Morais Magalhães
Brigite Teixeira Rodrigues
Carla Maria Teixeira Barreiro
Carlos Jorge Raimundo Peixoto Vasconcelos
Catarina Filipa Rodrigues de Oliveira
Cristiana Ribeiro Mateus
Cristina Pereira Martins
Daniel Fernando Garcias Fontinha
Débora Elisabete Gomes Fernandes
Diogo Carlos Antunes Ferreira
Fábio Edgar Marques Morais
Fábio Luís Magalhães da Costa Gomes
Filipa Alexandra da Silva Carvalho
Filipa Alexandra Fernandes Moreira
Gabriel Guerra dos Santos Silva
Gustavo Alexandre Martins Soares
Helena Isabel Catarino Mendes
José Eduardo Mateus Macedo
José Guilherme Gaspar Monteiro da Silva
Liliana Isabel Alves Carvalho
Lúcia Conceição Ribeiro Fernando
Luís Filipe Borges Araújo
Marcos Fábio Coutinho Alves
Margarida Andrade Sousa

Carvalho
Andres

Q

Maria Goreti Fraga de Além
Maria José da Costa Carvalho Ferraz
Maria Laura Ribeiro Lopes Pinto
Maria Manuela Barófia dos Santos Agostinho
Miguel Ângelo Afonso Mazedo
Miguel António Pereira da Silva
Paula Maria Santos Miranda Sousa
Pedro Miguel Guedes Ferreira
Ricardo Manuel Batista Barros
Rita Bastos da Silva Rodrigues
Sara Cátia Guedes Rodrigues Cardoso
Sara Raquel Cardoso Mateus
Sara Raquel Cerqueira Silva
Selma Cristina Leonardo Dias Bessa
Sílvia de Lurdes Moreira Costa Pereira
Susana Isabel Veiga Marinho
Susana Maria Correia Paulo Pinheiro
Susana Marisa Pereira Gomes Moutinho
Talita da Silva Loureiro
Vanessa Vasconcelos Araújo
Vitor Campelo Gomes Ramalho
Vitor Manuel Ferreira Matos

b) Por terem obtido classificação inferior a 9,5 valores na prova de conhecimentos:

Andreia Sofia Pinto Carvalho
Carlos Manuel Rodrigues de Barros
Daniel Filipe Carvalho de Vasconcelos
João Pedro Pinto Leite Magalhães
Raquel Alexandra Moreira Saraiva

c) Por terem faltado ao 2.º método de seleção – avaliação psicológica:

Andreia Filipa Silva Caçador
Filipe Lêdo Vilela
Paulo Jorge Ribeiro Esteves de Oliveira

d) Por terem faltado ao 3.º método de seleção – entrevista profissional de seleção:

Ana Cláudia Pardal Ferreira
Carlos Eduardo Lucena Pinto
Catarina Alexandra Canelas Pereira
Tânia Liliana Rodrigues Augusto dos Santos

A presente Lista é publicitada nos termos do artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril. A notificação dos candidatos é efetuada de acordo com o disposto no artigo 10.º, no artigo 23.º e do n.º 1 do artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, e nos termos dos artigos 121.º e 122.º do Código do Procedimento Administrativo, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 4/2015, de 07/01, querendo, no âmbito do exercício do direito de participação dos interessados, no prazo de 10 dias úteis a contar da data de registo dos CTT, dizer, por escrito, o que se lhe oferecer sobre a presente lista unitária de ordenação final dos candidatos.

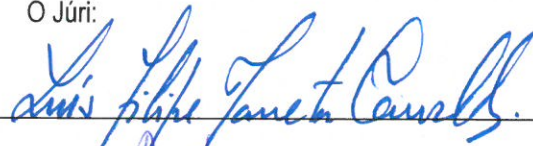
De acordo com o disposto no n.º 5 do artigo 23.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, os candidatos devem usar, obrigatoriamente, o modelo de formulário aprovado por despacho do Ministro de Estado e das Finanças (Despacho n.º 11321/2009, de 29 de abril, publicado no Diário da República, 2.ª Série, n.º 89, de 8 de maio – Exercício do Direito de Participação de Interessados), disponível na página eletrónica do Município de Alijó em www.cm-alijo.pt, entregando-o pessoalmente no Município de Alijó; ou remeter por correio, com aviso de receção, dirigido ao Município de Alijó, sito na Rua General Alves Pedrosa, n.º 13, 5070-051 Alijó, até ao termo do prazo.

Alijó, 25 de março de 2022

O Júri:

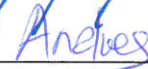
O Presidente

Luís Filipe Maneta Carvalho



1.º Vogal

Ana Bárbara Fonseca Alves



2.º Vogal

Paula Cristina Alves Vieira Carvalho

