

t
Anabela
Pinheiro

Ata n.º 9_AT2

Resultados obtidos na aplicação do terceiro método de seleção – entrevista profissional de seleção Projeto de lista unitária de ordenação final

Aos trinta dias do mês de março de dois mil e vinte e dois, pelas onze (11) horas, reuniu o Júri do procedimento concursal comum indicado em epígrafe, aberto pelo aviso n.º 11128/2020, publicitado no Diário da República, 2.ª série, n.º 148 de 31/07/2020, bem como na Bolsa de Emprego Público e na página eletrónica da Câmara Municipal em 03/08/2020, estando presentes Manuel Jorge Pinto Laiginhas, Chefe de Divisão, Ana Bárbara Fonseca Alves, Coordenadora Técnica, e Rui Jorge Gomes Madeiras, Assistente Técnico, todos da Unidade Orgânica Flexível de Gestão Organizacional, a fim de divulgar os resultados da aplicação do 3.º método de seleção (entrevista profissional de seleção) e notificar os candidatos excluídos e os candidatos aprovados do projeto de lista unitária de ordenação final, para a realização da audiência dos interessados.

1. Foram convocados para a realização do terceiro método de seleção (entrevista profissional de seleção) os candidatos:

Ana Catarina Lopes de Carvalho Painhas
Ana Cláudia Pardal Ferreira
Ana Edite Morais Machado
Ana Filipa Fernando Seixas
Ana Filipa Pinto Cardoso
Ana Márcia Sequeira de Sousa
Ana Maria Pereira dos Santos Teixeira
Ana Sofia Escaleira Grácio
André José Teixeira Pinto
Andreia Patrícia Santos Borges
Andreia Sofia Pinto Carvalho
Carla Sofia Aires Jorge
Carlos Eduardo Lucena Pinto
Catarina Alexandra Canelas Pereira
Cátia Gonçalves Gouveia
Celmira Maria da Costa Cimodera Alves
Cláudia Beatriz Marinho Marques
Cláudia Filipa Borges Nunes
Cláudia Sofia Costa Coelho
Cláudia Sofia Rocha Gomes
Cristiana Costa Soares
Cristina Isabel Gomes Vilela
Eliana Cristina Leal Mendes Cardoso
Fernanda Salomé Monteiro Vilela Correia
Hélder Vieira Cardoso Teixeira Pinto
João Pedro Pinto Leite Magalhães
José Carlos Campeã Pardal
José Filipe Meneses Ferreira
Luís Miguel Vieira Castro
Mara Teixeira Salgado
Maria Manuela Barófia dos Santos Agostinho
Marina Alexandra Carvalho Vilela Monteiro Pereira
Paula Cristina Rodrigues Fonseca





Raquel Alexandra Moreira Saraiva
 Rui Alexandre Veríssimo Correia
 Sofia Alexandra Ferreira Grácio
 Sofia Leonor Gomes de Carvalho
 Tânia Liliana Rodrigues Augusto dos Santos
 Vítor Alberto Rodrigues Costa

2. Após a aplicação do terceiro método de seleção, conforme resultado no mapa apenso (anexo I), o qual faz parte integrante desta ata, o Júri deliberou definir a lista ordenada alfabeticamente da seguinte forma, tendo sido aprovados os candidatos:

N.º Candidato	Nome	Resultados
AT2_10	Ana Edite Morais Machado	17,00
AT2_11	Ana Filipa Fernando Seixas	15,00
AT2_12	Ana Filipa Pinto Cardoso	15,00
AT2_17	Ana Márcia Sequeira de Sousa	15,00
AT2_19	Ana Maria Pereira dos Santos Teixeira	17,00
AT2_22	Ana Sofia Escaleira Grácio	14,00
AT2_24	André José Teixeira Pinto	19,00
AT2_27	Andreia Patrícia Santos Borges	15,00
AT2_28	Andreia Sofia Pinto Carvalho	15,00
AT2_35	Carla Sofia Aires Jorge	19,00
AT2_40	Catarina Alexandra Canelas Pereira	17,00
AT2_42	Cátia Gonçalves Gouveia	17,00
AT2_44	Celmira Maria da Costa Cimodera Alves	16,00
AT2_45	Cláudia Beatriz Marinho Marques	15,00
AT2_46	Cláudia Filipa Borges Nunes	16,00
AT2_47	Cláudia Sofia Costa Coelho	16,00
AT2_49	Cláudia Sofia Rocha Gomes	16,00
AT2_50	Cristiana Costa Soares	17,00
AT2_52	Cristina Isabel Gomes Vilela	15,00
AT2_55	Eliana Cristina Leal Mendes Cardoso	18,00
AT2_58	Fernanda Salomé Monteiro Vilela Correia	16,00
AT2_63	Hélder Vieira Cardoso Teixeira Pinto	16,00
AT2_68	João Pedro Pinto Leite Magalhães	16,00
AT2_70	José Carlos Campeã Parda	18,00
AT2_72	José Filipe Meneses Ferreira	17,00
AT2_80	Luís Miguel Vieira Castro	17,00
AT2_81	Mara Teixeira Salgado	16,00
AT2_85	Maria Manuela Barófia dos Santos Agostinho	19,00
AT2_86	Marina Alexandra Carvalho Vilela Monteiro Pereira	17,00
AT2_90	Paula Cristina Rodrigues Fonseca	15,00
AT2_93	Raquel Alexandra Moreira Saraiva	18,00
AT2_98	Rui Alexandre Veríssimo Correia	16,00

AT2_108	Sofia Alexandra Ferreira Grácio	16,00
AT2_109	Sofia Leonor Gomes de Carvalho	18,00
AT2_117	Vítor Alberto Rodrigues Costa	17,00

3. Foram considerados não aprovados os seguintes candidatos:

3.1 Por ter faltado à entrevista profissional de seleção:

Ana Catarina Lopes de Carvalho Painhas
Ana Cláudia Pardal Ferreira
Carlos Eduardo Lucena Pinto
Tânia Liliana Rodrigues Augusto dos Santos

4. Terminada a aplicação dos métodos de seleção e face as classificações finais obtidas, o Júri deliberou proceder à elaboração do projeto de lista unitária de ordenação final dos candidatos, onde constam os candidatos aprovados, a qual se encontra junta à presente ata, fazendo parte integrante da mesma (anexo III). A lista unitária de ordenação final é disponibilizada na página eletrónica do Município e afixada em local visível e público das instalações da Câmara Municipal de Alijó.

5. Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício do direito de participação e nos termos do n.º 1 do artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, proceder à audiência dos interessados, concedendo o prazo de dez (10) dias úteis, notificando-os, por uma das formas previstas no artigo 10.º do mesmo diploma:

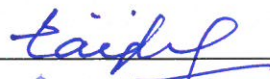
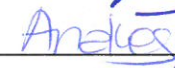

5.1. Aos candidatos aprovados, para no prazo de 10 dias úteis, dizer, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer sobre a sua posição na lista unitária de ordenação final que se anexa.

5.2. Aos candidatos excluídos, no decurso da aplicação dos métodos de seleção, para no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer.

Nada mais havendo a tratar foi encerrada pelo Presidente do Júri a presente reunião. Para constar se lavrou a presente ata que pelos acima identificados vai ser assinada.

Alijó, 30 de março de 2022

O Júri:

O Presidente Manuel Jorge Pinto Laiginhas 
1.º Vogal Ana Bárbara Fonseca Alves 
2.º Vogal Rui Jorge Gomes Madeiras 

t
Andes
aturn

ANEXO I À ATA N.º 9_AT2
LISTA DOS RESULTADOS OBTIDOS PELA APLICAÇÃO DO 3.º MÉTODO
DE SELEÇÃO – ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Nos termos do n.º 1 do artigo 25.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, a publicitação dos resultados obtidos em cada método de seleção intercalar é efetuada através de lista, ordenada alfabeticamente, afixada em local visível e público das instalações da entidade empregadora pública e disponibilizada na sua página eletrónica.

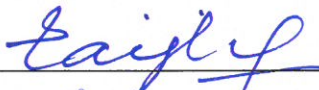

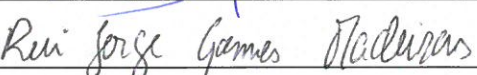
N.º Candidato	Nome	Resultados
AT2_5	Ana Catarina Lopes de Carvalho Painhas	Faltou
AT2_8	Ana Cláudia Pardal Ferreira	Faltou
AT2_10	Ana Edite Morais Machado	17,00
AT2_11	Ana Filipa Fernando Seixas	15,00
AT2_12	Ana Filipa Pinto Cardoso	15,00
AT2_17	Ana Márcia Sequeira de Sousa	15,00
AT2_19	Ana Maria Pereira dos Santos Teixeira	17,00
AT2_22	Ana Sofia Escaleira Grácio	14,00
AT2_24	André José Teixeira Pinto	19,00
AT2_27	Andreia Patrícia Santos Borges	15,00
AT2_28	Andreia Sofia Pinto Carvalho	15,00
AT2_35	Carla Sofia Aires Jorge	19,00
AT2_36	Carlos Eduardo Lucena Pinto	Faltou
AT2_40	Catarina Alexandra Canelas Pereira	17,00
AT2_42	Cátia Gonçalves Gouveia	17,00
AT2_44	Celmira Maria da Costa Cimodera Alves	16,00
AT2_45	Cláudia Beatriz Marinho Marques	15,00
AT2_46	Cláudia Filipa Borges Nunes	16,00
AT2_47	Cláudia Sofia Costa Coelho	16,00
AT2_49	Cláudia Sofia Rocha Gomes	16,00
AT2_50	Cristiana Costa Soares	17,00
AT2_52	Cristina Isabel Gomes Vilela	15,00
AT2_55	Eliana Cristina Leal Mendes Cardoso	18,00
AT2_58	Fernanda Salomé Monteiro Vilela Correia	16,00
AT2_63	Hélder Vieira Cardoso Teixeira Pinto	16,00
AT2_68	João Pedro Pinto Leite Magalhães	16,00
AT2_70	José Carlos Campeã Pardal	18,00
AT2_72	José Filipe Meneses Ferreira	17,00
AT2_80	Luís Miguel Vieira Castro	17,00
AT2_81	Mara Teixeira Salgado	16,00
AT2_85	Maria Manuela Barófia dos Santos Agostinho	19,00
AT2_86	Marina Alexandra Carvalho Vilela Monteiro Pereira	17,00
AT2_90	Paula Cristina Rodrigues Fonseca	15,00

AT2_93	Raquel Alexandra Moreira Saraiva	18,00
AT2_98	Rui Alexandre Veríssimo Correia	16,00
AT2_108	Sofia Alexandra Ferreira Grácio	16,00
AT2_109	Sofia Leonor Gomes de Carvalho	18,00
AT2_113	Tânia Liliana Rodrigues Augusto dos Santos	Faltou
AT2_117	Vítor Alberto Rodrigues Costa	17,00

Nos termos do n.º 5 artigo 9.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril e o previsto no ponto 8.4.1. do aviso com o código de oferta OE202007/0764 a entrevista profissional de seleção foi avaliada segundo os níveis quantitativos de elevado, bom, suficiente, reduzido e insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20,16, 12, 8 e 4 valores; sendo que o resultado final foi obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliados.

Alijó, 30 de março de 2022

O Júri:

O Presidente Manuel Jorge Pinto Laiginhas 
1.º Vogal Ana Bárbara Fonseca Alves 
2.º Vogal Rui Jorge Gomes Madeiras 

ANEXO II À ATA N.º 9_AT2
CLASSIFICAÇÃO FINAL APÓS APLICAÇÃO DOS MÉTODOS DE SELEÇÃO

Nome	1.º Método de Seleção	2.º Método de Seleção	3.º Método de Seleção	Classificação Final
	Prova de Conhecimentos	Avaliação Psicológica	Entrevista Profissional de Seleção	
Ana Edite Morais Machado	18,60	20,00	17,00	18,54
Ana Filipa Fernando Seixas	12,10	20,00	15,00	15,34
Ana Filipa Pinto Cardoso	10,50	20,00	15,00	14,70
Ana Márcia Sequeira de Sousa	19,10	16,00	15,00	16,94
Ana Maria Pereira dos Santos Teixeira	18,60	16,00	17,00	17,34
Ana Sofia Escaleira Grácio	13,50	20,00	14,00	15,60
André José Teixeira Pinto	19,50	20,00	19,00	19,50
Andreia Patrícia Santos Borges	17,10	12,00	15,00	14,94
Andreia Sofia Pinto Carvalho	11,50	16,00	15,00	13,90
Carla Sofia Aires Jorge	20,00	20,00	19,00	19,70
Catarina Alexandra Canelas Pereira	17,60	20,00	17,00	18,14
Cátia Gonçalves Gouveia	20,00	20,00	17,00	19,10
Celmira Maria da Costa Cimodera Alves	18,50	16,00	16,00	17,00
Cláudia Beatriz Marinho Marques	18,50	16,00	15,00	16,70
Cláudia Filipa Borges Nunes	15,10	16,00	16,00	15,64
Cláudia Sofia Costa Coelho	20,00	16,00	16,00	17,60
Cláudia Sofia Rocha Gomes	18,60	16,00	16,00	17,04
Cristiana Costa Soares	18,50	20,00	17,00	18,50
Cristina Isabel Gomes Vilela	13,70	20,00	15,00	15,98
Eliana Cristina Leal Mendes Cardoso	19,60	16,00	18,00	18,04
Fernanda Salomé Monteiro Vilela Correia	17,50	16,00	16,00	16,60
Hélder Vieira Cardoso Teixeira Pinto	15,00	16,00	16,00	15,60
João Pedro Pinto Leite Magalhães	10,50	20,00	16,00	15,00
José Carlos Campeã Pardal	18,10	12,00	18,00	16,24
José Filipe Meneses Ferreira	13,50	20,00	17,00	16,50
Luís Miguel Vieira Castro	11,40	12,00	17,00	13,26
Mara Teixeira Salgado	19,50	16,00	16,00	17,40

Maria Manuela Barófia dos Santos Agostinho	10,50	16,00	19,00	14,70
Marina Alexandra Carvalho Vilela Monteiro Pereira	12,00	20,00	17,00	15,90
Paula Cristina Rodrigues Fonseca	13,00	12,00	15,00	13,30
Raquel Alexandra Moreira Saraiva	13,60	16,00	18,00	15,64
Rui Alexandre Veríssimo Correia	18,50	12,00	16,00	15,80
Sofia Alexandra Ferreira Grácio	13,50	16,00	16,00	15,00
Sofia Leonor Gomes de Carvalho	19,10	16,00	18,00	17,84
Vítor Alberto Rodrigues Costa	20,00	16,00	17,00	17,90

A ordenação final dos candidatos que completarem o procedimento é expressa na escala de 0 (zero) a 20 (vinte) valores e resulta da ponderação da seguinte fórmula:

$$OF = PC (40\%) + AP (30\%) + EPS (30\%)$$

Em que:

OF — Ordenação Final

PC — Prova de Conhecimentos

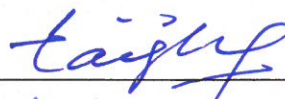
AP — Avaliação Psicológica

EPS — Entrevista Profissional de Seleção

Alijó, 30 de março de 2022

O Júri:

O Presidente Manuel Jorge Pinto Laiginhas



1.º Vogal Ana Bárbara Fonseca Alves



2.º Vogal Rui Jorge Gomes Madeiras




ANEXO III À ATA N.º 9_AT2
PROJETO DE LISTA UNITÁRIA DE ORDENAÇÃO FINAL

Ordenação	Nome do candidato(a)	Classificação final	Critério de desempate
1.º	Carla Sofia Aires Jorge	19,70 Valores	
2.º	André José Teixeira Pinto	19,50 Valores	
3.º	Cátia Gonçalves Gouveia	19,10 Valores	
4.º	Ana Edite Morais Machado	18,54 Valores	
5.º	Cristiana Costa Soares	18,50 Valores	
6.º	Catarina Alexandra Canelas Pereira	18,14 Valores	
7.º	Eliana Cristina Leal Mendes Cardoso	18,04 Valores	
8.º	Vítor Alberto Rodrigues Costa	17,90 Valores	
9.º	Sofia Leonor Gomes de Carvalho	17,84 Valores	
10.º	Cláudia Sofia Costa Coelho	17,60 Valores	
11.º	Mara Teixeira Salgado	17,40 Valores	
12.º	Ana Maria Pereira dos Santos Teixeira	17,34 Valores	
13.º	Cláudia Sofia Rocha Gomes	17,04 Valores	
14.º	Celmira Maria da Costa Cimodera Alves	17,00 Valores	
15.º	Ana Márcia Sequeira de Sousa	16,94 Valores	
16.º	Cláudia Beatriz Marinho Marques	16,70 Valores	
17.º	Fernanda Salomé Monteiro Vilela Correia	16,60 Valores	
18.º	José Filipe Meneses Ferreira	16,50 Valores	
19.º	José Carlos Campeã Pardal	16,24 Valores	
20.º	Cristina Isabel Gomes Vilela	15,98 Valores	
21.º	Marina Alexandra Carvalho Vilela Monteiro Pereira	15,90 Valores	
22.º	Rui Alexandre Veríssimo Correia	15,80 Valores	
23.º	Cláudia Filipa Borges Nunes	15,64 Valores	a)
24.º	Raquel Alexandra Moreira Saraiva	15,64 Valores	a)
25.º	Hélder Vieira Cardoso Teixeira Pinto	15,60 Valores	a)
26.º	Ana Sofia Escaleira Grácio	15,60 Valores	a)
27.º	Ana Filipa Fernando Seixas	15,34 Valores	
28.º	Sofia Alexandra Ferreira Grácio	15,00 Valores	a)
29.º	João Pedro Pinto Leite Magalhães	15,00 Valores	a)
30.º	Andreia Patrícia Santos Borges	14,94 Valores	
31.º	Ana Filipa Pinto Cardoso	14,70 Valores	b)
32.º	Maria Manuela Barófia dos Santos Agostinho	14,70 Valores	b)
33.º	Andreia Sofia Pinto Carvalho	13,90 Valores	
34.º	Paula Cristina Rodrigues Fonseca	13,30 Valores	
35.º	Luís Miguel Vieira Castro	13,26 Valores	

a) Os candidatos foram desempatados e ordenados de acordo com o critério de ordenação preferencial, previsto no ponto 11. do código de oferta OE202007/0764, vide alínea a), n.º 2 do artigo 27.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril "em função da valoração obtida no primeiro método utilizado".

E

b) Os candidatos foram desempatados e ordenados de acordo com o critério de ordenação preferencial, previsto no ponto 11. do código de oferta OE202007/0764, vide alínea b), n.º 2 do artigo 27.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril "subsistindo o empate, pela valoração sucessivamente obtida nos métodos seguintes, quando outra forma de desempate não tenha sido fixada na publicitação do procedimento."

Anabela
adruca

Candidatos Excluídos

a) Por terem faltado ao 1.º método de seleção – prova de conhecimentos:

Adriana dos Santos Alves
Ana Carolina Moreira Carvalho
Ana Catarina Grácio Sequeira
Ana Cláudia Azevedo de Castro
Ana Cláudia Gonçalves Mendes
Ana Cristina Sousa Pinto
Ana Filipa Tomás Cardoso
Ana Inês Pires Rodrigues
Ana Lisa Gonçalves das Neves
Ana Luísa Bessa Santos
Ana Margarida Cabral de Pinho
Ana Rita Cardoso da Rocha
Ana Rita Moreira Sousa Leite Miranda
Ana Solange Machado Santos
Andreia Goreti da Cunha Nogueira
Auria Patrícia Ramos Alves
Bárbara da Silva Correia
Beatriz Morais Magalhães
Brigite Teixeira Rodrigues
Carlos Jorge Raimundo Peixoto Vasconcelos
Catarina Filipa Rodrigues de Oliveira
Cristiana Ribeiro Mateus
Cristina Pereira Martins
Daniel Fernando Garcias Fontinha
Fábio Edgar Marques Morais
Fábio Luís Magalhães da Costa Gomes
Filipa Alexandra da Silva Carvalho
Gabriel Guerra dos Santos Silva
Gustavo Alexandre Martins Soares
Helena Isabel Catarino Mendes
Inês Neto Carvalho
José Eduardo Mateus Macedo
José Guilherme Gaspar Monteiro da Silva
Juliana Isabel dos Santos Afonso
Lídia Conceição Castro Meias Pinto
Liliana Isabel Alves Carvalho
Lúcia Conceição Ribeiro Fernando
Luís Filipe Borges Araújo
Marcos Fábio Coutinho Alves
Maria José da Costa Carvalho Ferraz

E
Andes
alijó

Miguel Ângelo Afonso Mazedo
Miguel António Pereira da Silva
Paula Maria Santos Miranda Sousa
Pedro Miguel Guedes Ferreira
Raúl Miguel Bragado Cunha
Ricardo Manuel Ferreira dos Santos
Rita Bastos da Silva Rodrigues
Rui Manuel Soares Monteiro Carneiro dos Santos
Sandra Isabel Vieira Moutinho
Sara Cátia Guedes Rodrigues Cardoso
Sara Raquel Cardoso Mateus
Sara Raquel Cerqueira Silva
Selma Cristina Leonardo Dias Bessa
Sílvia de Lurdes Moreira Costa Pereira
Susana Isabel Veiga Marinho
Susana Marisa Pereira Gomes Moutinho
Talita da Silva Loureiro
Vanessa Vasconcelos Araújo
Vitor Campelo Gomes Ramalho

- b) Por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores na prova de conhecimentos:

Tiago Rafael Rodrigues Barbosa Vilela

- c) Por ter faltado ao 2.º método de seleção – avaliação psicológica:

Andreia Filipa Silva Caçador

- d) Por terem obtido classificação inferior a 9,5 valores na avaliação psicológica:

Alípio Valdemar de Jesus Gouveia

Luís André Jorge Girão

- e) Por terem faltado ao 3.º método de seleção – entrevista profissional de seleção:

Ana Catarina Lopes de Carvalho Painhas

Ana Cláudia Parda Ferreira

Carlos Eduardo Lucena Pinto

Tânia Lílina Rodrigues Augusto dos Santos

A presente Lista é publicitada nos termos do artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril.

A notificação dos candidatos é efetuada de acordo com o disposto no artigo 10.º, no artigo 23.º e do n.º 1 do artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, e nos termos dos artigos 121.º e 122.º do Código do Procedimento Administrativo, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 4/2015, de 07/01, querendo, no âmbito do exercício do direito de participação dos interessados, no prazo de 10 dias úteis a contar da data de registo dos CTT, dizer, por escrito, o que se lhe oferecer sobre a presente lista unitária de ordenação final dos candidatos.

De acordo com o disposto no n.º 5 do artigo 23.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, os candidatos devem usar, obrigatoriamente, o modelo de formulário aprovado por despacho do Ministro de Estado e das Finanças (Despacho n.º 11321/2009, de 29 de abril, publicado no Diário da República, 2.ª Série, n.º 89, de 8 de maio – Exercício do Direito de Participação de Interessados), disponível na página eletrónica do Município de Aljô em www.cm-alijo.pt, entregando-o pessoalmente no Município de Aljô; ou remeter por correio, com aviso de

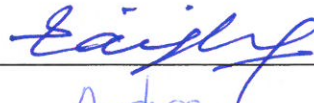
recepção, dirigido ao Município de Alijó, sito na Rua General Alves Pedrosa, n.º 13, 5070-051 Alijó, até ao termo do prazo.

Alijó, 30 de março de 2022

O Júri:

O Presidente

Manuel Jorge Pinto Laiginhas



1.º Vogal

Ana Bárbara Fonseca Alves



2.º Vogal

Rui Jorge Gomes Madeiras

