

Ata n.º 10_AT1

Apreciação das alegações dos candidatos em sede de direito dos interessados à lista unitária de ordenação final e submeter a lista unitária de ordenação final dos candidatos aprovados para homologação do dirigente máximo

Aos vinte e um dias do mês de abril de dois mil e vinte e dois, pelas catorze (14) horas, reuniu o Júri do procedimento concursal comum indicado em epígrafe, aberto pelo aviso n.º 11128/2020, publicitado no Diário da República, 2.ª série, n.º 148 de 31/07/2020, bem como na Bolsa de Emprego Público e na página eletrónica da Câmara Municipal em 03/08/2020, estando presentes Luís Filipe Maneta Carvalho, Chefe de Divisão da Unidade Orgânica Flexível Administrativa e Financeira, Sandra Sofia Gomes Pedrosa Pinto, Técnica Superior de Direito, e Ana Bárbara Fonseca Alves, Coordenadora Técnica da Unidade Orgânica Flexível de Gestão Organizacional, a fim de analisar os resultados obtidos na aplicação dos métodos de seleção e as eventuais alegações ao projeto de lista unitária de ordenação final.

1. Os resultados obtidos na aplicação dos métodos de seleção constam das atas n.º 5, 7, 9, que aqui se dão reproduzidos, para todos os efeitos legais, bem como a admissão e exclusão dos candidatos oponentes ao presente concurso.

2. Notificados os interessados, candidatos excluídos aquando da aplicação dos respetivos métodos de seleção, bem como os candidatos que concluíram o procedimento com aprovação em todos os métodos de seleção, aplicados e constantes da lista unitária de ordenação final dos candidatos aprovados, nos termos do artigo 10.º e ainda nos termos do n.º 1 do artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, na sua redação atual, para no prazo de dez (10) dias úteis dizerem por escrito o que se lhes oferecesse, o Júri constatou que não foram apresentadas alegações tanto pelos candidatos que concluíram o procedimento com aprovação em todos os métodos de seleção como pelos candidatos excluídos aquando da aplicação dos respetivos métodos de seleção.

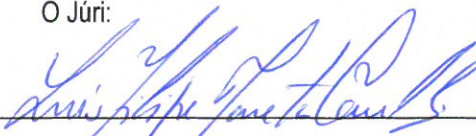
3. Assim, e tendo em conta que a ordenação final dos candidatos não sofreu qualquer alteração, o Júri deliberou, por unanimidade, manter a lista unitária de ordenação final que ficará anexa a esta Ata, fazendo dela parte integrante.


4. O Júri deliberou ainda, por unanimidade, e após homologação da referida lista por parte do Exmo. Sr. Presidente da Câmara, notificar tanto os candidatos aprovados como os candidatos excluídos na aplicação dos métodos, ao abrigo do estipulado no artigo 10.º em conjugação com o disposto no n.º 4 e n.º 5 do artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, na sua redação atual, bem como notificá-los das garantias fixadas no n.º 1 do artigo n.º 31.º da 125-A/2019, de 30 de abril, na sua redação atualizada.


Nada mais havendo a tratar foi encerrada pelo Presidente do Júri a presente reunião. Para constar se lavrou a presente ata que pelos acima identificados vai ser assinada.

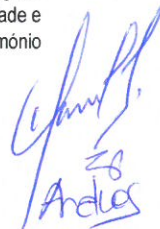
Alijó, 21 de abril de 2022

O Júri:

O Presidente Luís Filipe Maneta Carvalho 

1.º Vogal Sandra Sofia Gomes Pedrosa Pinto 

2.º Vogal Ana Bárbara Fonseca Alves 


ANEXO À ATA N.º 10_AT1

Lista unitária de ordenação final dos candidatos ao procedimento concursal comum de recrutamento para ocupação de 2 postos de trabalho por tempo indeterminado na categoria e carreira de assistente técnico na área de contabilidade e património, aberto pelo aviso n.º 11128/2020, publicitado no Diário da República, 2.ª série, n.º 148 de 31/07/2020.

Ordenação	Nome do candidato(a)	Classificação final	Critério de desempate
1.º	Carla Sofia Aires Jorge	19,60 Valores	
2.º	Tânia Maria Gonçalves Pinto	18,80 Valores	
3.º	Rosana Dias Ferreira	18,20 Valores	
4.º	Cristiana Costa Soares	17,90 Valores	
5.º	Celmira Maria da Costa Cimodera Alves	17,60 Valores	
6.º	Fernanda Salomé Monteiro Vilela Correia	17,30 Valores	
7.º	Cristina Isabel Gomes Vilela	17,20 Valores	
8.º	Sofia Leonor Gomes de Carvalho	17,10 Valores	
9.º	Cátia Gonçalves Gouveia	16,90 Valores	
10.º	Ana Edite Morais Machado	16,80 Valores	
11.º	Ana Filipa Fernando Seixas	16,30 Valores	
12.º	Vitor Alberto Rodrigues Costa	16,20 Valores	
13.º	Ana Sofia Escaleira Grácio	16,00 Valores	
14.º	José Carlos Campeã Pardal	15,86 Valores	
15.º	Cláudia Sofia Costa Coelho	15,80 Valores	
16.º	Rui Alexandre Veríssimo Correia	15,70 Valores	a)
17.º	Dalila Manuela Vieira Saraiva	15,70 Valores	a)
18.º	Cláudia Sofia Rocha Gomes	15,30 Valores	
19.º	Cláudia Beatriz Marinho Marques	15,20 Valores	
20.º	Ana Maria Pereira dos Santos Teixeira	15,10 Valores	
21.º	Marina Alexandra Carvalho Vilela Monteiro Pereira	14,80 Valores	
22.º	Hélder Vieira Cardoso Teixeira Pinto	14,70 Valores	a)
23.º	Ana Márcia Sequeira de Sousa	14,70 Valores	a)
24.º	Sofia Alexandra Ferreira Grácio	14,40 Valores	
25.º	Ana Filipa Pinto Cardoso	14,10 Valores	
26.º	Andreia Patrícia Santos Borges	13,80 Valores	
27.º	Cláudia Filipa Borges Nunes	13,70 Valores	
28.º	Sara Priscila Gomes Fernandes	13,50 Valores	
29.º	Mara Teixeira Salgado	13,30 Valores	
30.º	Lídia Conceição Castro Meias Pinto	12,40 Valores	
31.º	Luís Miguel Vieira Castro	12,20 Valores	
32.º	Paula Cristina Rodrigues Fonseca	11,20 Valores	

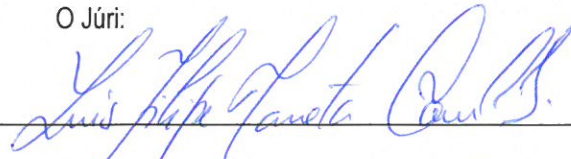
a) Os candidatos foram desempatados e ordenados de acordo com o critério de ordenação preferencial, previsto no ponto 11. do código de oferta OE202007/0764, vide alínea a), n.º 2 do artigo 27.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril – “em função da valoração obtida no primeiro método utilizado”.

Alijó, 21 de abril de 2022

O Júri:

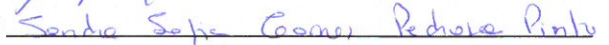
O Presidente

Luis Filipe Maneta Carvalho



1.º Vogal

Sandra Sofia Gomes Pedrosa Pinto



2.º Vogal

Ana Bárbara Fonseca Alves



Homologo.

Em 22/04/2022

O Presidente da Câmara



José Rodrigues Paredes